

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1.	Keskkonnaamet 20.07.2023 kiri nr 6-2/23/14918 (DHS-s 8-1/23-097/15228-6)	<p>Esitasite¹ Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu „Riigitee 15126 Ambla–Tamsalu km 12,2-16,786 asuva lõigu ja Tamsalu ristmiku rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks“.</p> <p>Projekteeritavad teelõigud ja rajatised asuvad Lääne-Viru maakonnas Tapa vallas Nõmmkülas, Savalduma külas ning Tamsalu linnas. Projekti eesmärk on olemasoleva maantee rekonstrueerimine, mis sisaldab tee katendi ning muldkeha remonti (sh olemasolevaid ristmikke, bussipeatusi, teeületuskohti, vete äravoolusüsteeme, liikluskorraldusvahendeid jms), ning tehniliselt vajaliku teemaa määramist, et parandada teekonstruktsiooni kandevõimet ja tõsta liiklusohutuse taset ning sõidumugavust.</p> <p>Keskkonnaameti kooskõlastus on vajalik tulenevalt looduskaitseseaduse §-st 14, kui tegevus toimub kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas või kaitstava looduse üksikobjekti piiranguvööndis. Keskkonnaamet on projekteerimistingimuste eelnõuga tutvunud ning esitab järgnevad märkused:</p> <ol style="list-style-type: none">Planeeritavad tööd jäävad Pandivere ja Adavere-Põltsamaa nitraaditundlikule alale, sh osaliselt ka kaitsmata põhjaveega ja oluliste karstide alale (Aniste-Einjärve karstijärvikud). Vabariigi Valitsuse 06.12.2019 määruse nr 100 „Nitraaditundliku ala määramine ja põllumajandusliku tegevuse piirangud nitraaditundlikul alal“ (edaspidi määrus nr 100) on välja toodud tegevuspiirangud oluliste allikate ja karstide ümbruses ning kaitsmata põhjaveega aladel (määruse nr 100 §-d 3 ja 5). Planeeritav tegevus (teede rekonstrueerimine) ei lähe määrmuses nr 100 toodud tegevuspiirangutega vastuollu, kuid palume projekteerimistingimuste koostamisel lähtuda ettevaatusprintsipist, et 50 m karsti servast tuleb vältida igasuguseid tegevusi, mis võivad ohustada põhjavett (nt avarii käigus) ja keskkonnoahtlike ainete ladustamist.Tööpiirkond kattub kahel korral puurkaevude sanitaarkaitsealadega². Veehaarde sanitaarkaitseala on joogivee võtmiseks või joogivee tootmiseks kasutatavat veehaaret ümbritsev maa- või veeala, kus vee kvaliteedi halvenemise vältimiseks ja veehaarde ehitiste kaitsmiseks on tegevust piiratud veeseaduse (VeeS) § 151 kohaselt (VeeS § 148 lg 1). Mõlema kaevu sanitaarkaitseala on 50 m. Veehaarde sanitaarkaitsealal tuleb vältida põhjavee, veekogu või selle osa kvaliteedi halvenemist ulatuses, mis võib joogivee tootmisel kaasa tuua veetöötuse kulude olulise suurenemise (VeeS § 151 lg 1). Veehaarde sanitaarkaitsealal on majandustegevus keelatud, välja arvatud õiguspäraselt ehitatud ehitise kasutamine ja muu ehitisega seonduv tegevus kavandatud viisil, kui ehitis ei põhjusta vee kvaliteedi halvenemist (VeeS § 151 lg 2 p 5). Veehaarde sanitaarkaitsealal paiknevatele ehitistele ei kohaldata seaduses sätestatud piiranguid juhul, kui ehitis ei põhjusta vee kvaliteedi halvenemist. Tee rekonstrueerimise projekteerimisel (ja töö käigus) palume veenduda, et välditud oleks vee kvaliteedi halvenemine. Samas ei tohi puurkaevu sanitaarkaitseala ulatus olla seadusega vastuolus ja ebaproportsionaalne nõue, mis seab asjatuid piiranguid teiste kinnistute omanikele. <p>Keskkonnaameti andmetel puuduvad nimetatud puurkaevudel keskkonnaload, mis annab alust järeldada, et veevõtt puurkaevudest jääb alla 10 m³ ööpäevas. Puurkaevu ümber ei moodustata sanitaarkaitseala juhul, kui võetakse vett joogiveeks kasutamise või joogivee</p>	<p>Põhjendus: Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.1. alusel tuleb täpsustada kõik võimalikud piirangud, mis võivad mõjutada tee-ehitust ning taotleda piirangute kehtestajatelt tingimused, millega arvestada projekti koostamisel.</p> <p>Transpordiamet tellib projekti koostamise käigus pädevalt asutuselt keskkonnamõjude eelhindamise, et tuvastada kavandatava tegevusega kaasneda võiv keskkonnamõju ning selgitada ja hinnata selle esialgset olulisust ja ulatust, millele tuginedes saab otsustaja kaalutleda põhjaliku KMH hindamise algatamise vajalikkuse üle. Vajadusel nähakse ette leevendavad meetmed negatiivse keskkonnamõju minimeerimiseks ja/või vältimiseks.</p> <p>Täpsustus KeA kirja punkti 2 juurde Transpordiamet pöördus Keskkonnaagentuuri poole taotlusega puurkaevude PRK0019349 ja PRK0002793 osas paranduskande tegemiseks keskkonnaregistris VeeS § 277 lg 2 alusel ja määrata nendele hooldusalaks 10m.</p> <p>KAUR vastas 13.07.2023 e-kirjaga nr 7-1/23/1390-2:</p> <ul style="list-style-type: none">Puurkaevu 2793 pass oli puurijal säilinud, selle põhjal said parandatud puurkaevu koordinaadid ja sanitaarkaitseala ulatuseks määratud vastavalt passiandmetele 15 meetrit. Otselink puurkaevu andmetele: https://otsi.eelis.ee/PRK0002793.Puurkaev 19349 peaks kuuluma tegelikult Küti maaüksuse juurde, vastav parandus on Eelises tehtud. Otselink puurkaevu andmetele: https://otsi.eelis.ee/PRK0019349. <p>Pärast paranduste sisseviimist projekti tööpiirkond puurkaevude sanitaarkaitsealaga ei kattu.</p> <p>Otsus: 1) Lisada projekteerimistingimustesse punkt:<ul style="list-style-type: none">Projekti koostamisel arvestatakse Keskkonnaameti kirjas nr 6-2/23/14918 toodud märkuste ja ettepanekuga.</p> <p>2) Projekti koostamisel tuleb teha Keskkonnaametiga koostööd.</p> <p>3) Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu keskkonnaameti poolt kooskõlastatuks.</p>

		<p>tootmise eesmärgil alla kümne kuupmeetri ööpäevas või tootmisvett (VeeS § 154 lg 1 p 3). Sellise puurkaevu ümber moodustatakse 10 m hooldusala. Olemasoleva puurkaevu sanitaarkaitseala hooldusalaks muutmiseks tuleb esitada taotlus Keskkonnaagentuurile. Taotlusesse tuleb märkida puurkaevu andmed ning andmed tegeliku veevõtu kohta (alla 10 kuupmeetri ööpäevas). Taotlus tuleb saata: veka@envir.ee või kaur@envir.ee. Sanitaarkaitseala vähendamisel ja muutmisel hooldusalaks ei ole üldjuhul nõutav omaniku nõusolek, sest nõuded muutuvad leebemaks.</p> <p>Hooldusalal põhjavee saastumise vältimiseks keelatud tegevused on loetletud veeseaduse §-s 154. Projekteerimisel tuleb lähtuda veeseaduse § 154 lg 5 p-s 5 sätestatud piirangust hooldusalal (hooldusalal on keelatud ehitiste, millega kaasneb keskkonnoaht, ehitamine).</p> <p>3. Projekteerimistingimuste eelnõus on toodud „Projekteerimise käigus selgitatakse välja uute ja olemasolevate truupide (ümber)ehituse ja tee muldkeha kaitseks üleniiskumise eest kavandatava pinnavete ärajuhtimissüsteemi rajamise vajadus“. Märkime, et tegemist on tee koosseisus olevate truupidega, mis ei asu avalikult kasutataval veekogul või avalikul veekogul, seega veekeskkonnariskiga tegevuste hulka truupide (ümber)ehitus ei kuulu ja registreeringut VeeS § 196 kohaselt ei vaja.</p> <p>4. Projekteerimistingimuste eelnõus on toodud „Tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt“. Märkime, et sademeid suublasse ei juhita, vesi voolab ise teelt kallaku tõttu ära, sel juhul ei käsitata seda sademevee suublasse juhtimisena VeeS § 129 tähenduses ja veeluba ei vaja.</p> <p>5. Rekonstrueeritav riigitee läbib Savalduma karstiala. Savalduma karstiala on uuendamata kaitsekorraga kaitseala ning seal kehtib looduskaitseaduses (LKS) sätestatud kaitsekord. LKS § 91 lg 4 alusel enne käesoleva seaduse jõustumist moodustatud kaitsealal on käesoleva seaduse § 31 lõikes 2 sätestatud tegevus lubatud valitseja nõusolekul, kui kaitsekord ei sätesta teisiti. Sellest tulenevalt on Savalduma karstialal ehitise, kaasa arvatud ajutise ehitise, püstitamine lubatud üksnes Keskkonnaameti nõusolekul.</p> <p>6. Märkime, et projektis tuleb täpselt välja tuua olemasoleva ja projekteeritava kaitseala piires tee rekonstrueerimisega planeeritavad tegevused. Kirjeldada, kas rekonstrueerimise käigus laiendatakse tee mullet ning kuidas lahendatakse tee muldkeha kaitseks üleniiskumise eest kavandatavad pinnavete ärajuhtimissüsteemid, nii olemasoleva kui planeeritava kaitseala piires.</p> <p>7. Kaitseala keskseks väärtuseks on erinevad karstivormid, mille esmaseks ohuteguriks on veerežiimi muutused, mistõttu tuleb arvestada, et pinnavete ärajuhtimissüsteemidega veerežiimi ei muudetaks. Piirkonna karstinähtused ja vee liikumine on kaardistatud TLÜ Ökoloogia Keskuse töödes „Savalduma karstiala kaitsekorra ekspertarvamus“ (2017) ja „Savalduma karstilehtrite kaardistamine“ (2019), mida saab projekti koostamisel ja eelhindamisel vajadusel kasutada³.</p> <p>¹ Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 10.07.2023 nr 7-9/23/14233 all. ² kinnistule katastritunnusega 71601:006:0730 ulatub PRK0019349 sanitaarkaitseala ja kinnistule katastritunnusega 78701:005:0510 ulatub PRK0002793 sanitaarkaitseala. ³ nimetatud tööd on soovi korral kättesaadavad Keskkonnaametist.</p>	
2.	Muinsuskaitseamet 25.07.2023 kiri nr 5.1-17.5/1299-1 (DHS-s 8-1/23-097/15228-8	<p>Esitasite Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks Ambla-Tamsalu tee lõigu projekteerimistingimuste eelnõu.</p> <p>Riigitee 15126 Ambla–Tamsalu km 12,2-16,786 lõigule ulatub arheoloogiamälestise Kalmistu "Surnumägi" reg-nr 10543 kaitsevöönd, kuid kalmistu jääb teemaast ja teetööde alast piisavalt kaugele, nii et teelõigu rekonstrueerimine kultuurimälestist oluliselt ei mõjuta. Rekonstrueeritav teelõik on lühike ning arheoloogia andmebaaside andmetel ei jää lõigule seni avastamata muistiseid. Muinsuskaitseameti hinnangul ei ole antud lõigu projekteerimisel vaja läbi viia 3-etapilist arheoloogilist uuringut, sest esmase hinnangu on teostanud Muinsuskaitseameti arheoloog.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.1. alusel tuleb täpsustada kõik võimalikud piirangud, mis võivad mõjutada tee-ehitust ning taotleda piirangute kehtestajatelt tingimused, millega arvestada projekti koostamisel.</p> <p>Transpordiamet tellib projekti koostamise käigus pädevalt asutuselt keskkonnamõjude eelhindamise, et tuvastada kavandatava tegevusega kaasneva võiv keskkonnamõju ning selgitada ja hinnata selle esialgset olulisust ja ulatust, millele tuginedes saab otsustaja kaalutleda põhjaliku KMH hindamise algatamise vajalikkuse</p>

		Olles tutvunud esitatud dokumentidega kooskõlastab Muinsuskaitseamet projekteerimistingimuste eelnõu tingimusega: Projekti koostamisel arvestada, et tööalale ja selle lähedusse jääb arheoloogiamälestise Kalmistu "Surnumägi" reg-nr 10543 kaitsevöönd ning et arheoloogiapärand võib ilmned ka paikadest, kus see seni ei ole teada, tuleb projekti lisada info mälestise ja selle asukoha kohta ning muinsuskaitset käsitlev lõik: Kogu tee rekonstrueerimise tööde ulatuses on pinnasetöodel vaja olla tähelepanelik ja arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurkihi ilmsikstuleku võimalusega nii mälestise kaitsevööndis kui ka väljaspool mälestise ja selle kaitsevööndi ala. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.	üle. Vajadusel nähakse ette leevendavad meetmed negatiivse keskkonnamõju minimeerimiseks ja/või vältimiseks. Otsus: 1) Lisada projekteerimistingimustesse punkt: • Projektis kajastada Muinsuskaitseameti kirjas nr 5.1-17.5/1299-1 toodud tingimus ja informatsioon arheoloogiamälestise nr 10543 kaitsevööndis ning selle lähialal tegutsemiseks ja projektiga kavandatavate tööde teostamiseks. 2) Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Muinsuskaitseameti poolt kooskõlastatuks.

2. ARVAMUSED

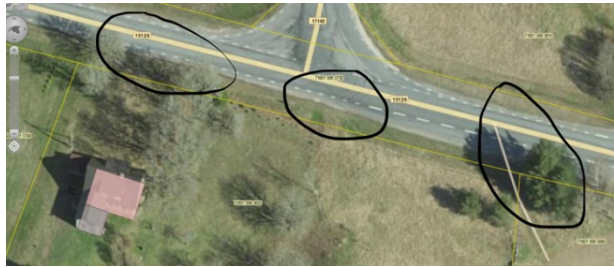
2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Maa-amet 12.07.2023 kiri nr 6-3/23/10665-2 (DHS-s 8-1/23-097/15228-3)	Teavitasite Maa-ametit 10.07.2023 kirjaga nr 8-1/23-097/15228-1, et Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste menetluse riigitee 15126 Ambla–Tamsalu km 12,2-16,786 asuva lõigu ja Tamsalu ristmiku rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Tee ehitustööd on teehoiukava kohaselt plaanis aastal 2027. Projekti eesmärk on olemasoleva maantee rekonstrueerimine, mis sisaldab tee katendi ning muldkeha remonti (sh olemasolevaid ristmikke, bussipeatusi, teeületuskohti, vete äravoolusüsteeme, liikluskorraldusvahendeid jms), ning tehniliselt vajaliku teemaa määramist, et parandada teekonstruktsiooni kandevõimet ja tõsta liiklusohutuse taset ning sõidumugavust. Rekonstrueeritav teelõik piirneb järgmiste riigi omandis olevate kinnisasjadega, mille riigivara valitseja on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ning volitatud asutus Maa-amet: • Krossi (tunnus 78601:001:0030); • Kaevu (tunnus 78601:001:0271). Kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile Osaühingule Tõnu Eiki Transport; • Kibuvitsa (tunnus 78601:001:0414); • Reie (tunnus 78601:001:0415) ja • Kivipõllu (tunnus 71601:006:0065). Kinnisasjale on seatud kasutusvaldus (<i>siin in nimi</i>) kasuks. Projektlahenduse koostamisel võib osutuda vajalikuks täiendava teemaa omandamine teega piirnevatest kinnisasjadest. Täiendava teemaa vajadus näidatakse krundijaotuskava joonistel. Maa-amet nõustub projekteerimistingimuste väljastamisega riigitee 15126 Ambla–Tamsalu km 12,2-16,786 asuva lõigu ja Tamsalu ristmiku rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Kuna Kivipõllu kinnisasja osas on seatud kasutusvaldus (<i>siin in nimi</i>) kasuks, annab lõpliku seisukoha projekteerimistingimuste eelnõule ning tulevikus Kivipõllu kinnisasjale projektiga kavandatu osas kasutusvaldaja.	Põhjendus: Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on kirjeldatud projekti eesmärki, sellest tulenevalt selgitatakse projekteerimise käigus välja teemaa ulatus, mis on vajalik parandamiseks teekonstruktsiooni kandevõimet ja tõsta liiklusohutuse taset ning sõidumugavust. Otsus: 1) Projekti koostamisel arvestatakse Maa-ameti 12.07.2023 kirjas nr 6-3/23/10665-2 toodud märkustega. 2) Enne ehitusloa menetlust edastada projekt Maa-ametile seisukoha andmiseks, kui projekti koostamisel kavandatakse kitsendusi või äralõikeid katastriüksustelt • Kivipõllu (katastritunnus 71601:006:0065); • Kibuvitsa (katastritunnus 78601:001:0414); • Kaevu (katastritunnus 78601:001:0271); • Krossi (katastritunnus 78601:001:0030); • Reie (katastritunnused 78601:001:0429 ja 78601:001:0415). 3) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
2.	Tapa Vallavalitsus E-kiri 18.07.2023 (DHS-s 8-1/23-097/15228-4) Tapa Vallavalitsus E-kiri 2.08.2023	Tapa Vallavalitsus tutvus Transpordiameti poolt meile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks esitatud projekteerimistingimuste eelnõuga. Tapa Vallavalitsus palub projekteerimisel kaaluda 15128 Järva-Jaani - Tamsalu - Kullenga tee ja 15126 Ambla-Tamsalu tee ristmikule ringristmiku rajamist. Ambla–Tamsalu tee projekteerimistingimustele ettepanekute esitamise aeg on küll ümber saanud aga ehk jõuab veel üle vaadata.	Põhjendus: Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud ja bussipeatused sh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmike rekonstrueerimise ja 5.2.6. olemasolevate mahasõitude remondi põhimõtted.


	(DHS-s 8-1/23-097/15228-9)	<p>1. Projekteerimistingimustes on riigiteel suurim kiirus 80km/h. Kui ol.ol olukord lubab siis võiks projekteerida ikkagi 90km/h.</p> <p>2. Kohalike teede ja riigitee ristmikel projekteerida teemaa piirini, vajadusel kaugemale et joonistuksid välja korrektsed ristmikud. Samuti kinnistute piirini kinnistutele mahasõidud.</p> <p>3. Kui võimalik siis võiks projekti mahtudes ette näha Nõmmküla bussipeatuse ootepaviljoni lammutamine (likvideerimine) ja bussipeatus vastavalt projekteerida.</p> <p>Ehk on nendest mõtetest abi.</p>	<p>Tulenevalt Transpordiameti juhtkonna 25.03.2021 koosoleku protokollilisest otsusest nr 1.1-4/21/54 tuleb alates 01.07.2021 näha ette kõrvalteede projekteerimistingimustes suurimaks lubatud sõidukiiruseks 80 km/h.</p> <p>Otsus:</p> <p>1) Projekti koostamisel kaalutakse ja võimalusel arvestatakse Tapa Vallavalitsuse ettepanekutega.</p> <p>2) Projekti koostamisel tuleb teha Tapa Vallavalitsusega koostööd.</p> <p>3) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
3.	<p>Elering AS</p> <p>19.07.2023 e-kiri nr 12-9/2023/336</p> <p>(DHS-s 8-1/23-097/15228-5)</p>	<p>Tehnilised tingimused:</p> <p>1. Rekonstrueeritav teelõik ristub Elering AS-le kuuluva 330 kV õhuliiniga L511 Aruküla – Balti, visangus M208-M209.</p> <p>2. Tee rekonstrueerimisel peab jääma tagatuks nõuetekohane gabariit, min 8,5 m, õhtuliini alumise juhtme ja teepinna vahel, juhtme temperatuuril +60° C.</p> <p>3. Tööde teostamise käigus on keelatud mehhanismide, masinate, nende osade, teisaldatava lasti ja inimeste lähenemine elektripaigaldise osadele lähemale kui 5 meetrit.</p> <p>4. Ehitustöödel mitte kuhjata pinnast liini juhtmete alla.</p> <p>5. Enne tööde algust Elering AS-le kuuluvate õhuliinide kaitsevööndis vormistada kaitsevööndis töötamise luba, urmas.joesaar@elering.ee, tel. 715 6603</p> <p>6. Objektil või selle lähiümbruses olemasolevate elektripaigaldiste vigastamise ohu korral ehitustegevuse tõttu, näha ette kaitsmise meetmed ning lahendused.</p> <p>7. Elering AS ei vastuta teistele osapooltele kuuluvate kommunikatsioonide (elektriliin, sideliin, gaasitrass jms) olemasolu ja töötingimuste eest.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.2. alusel tuleb projekteerimiseks taotleda tehnilised tingimused kommunikatsioonide valdajatelt, kelle trasse projektiga tehtavad tööd puudutavad.</p> <p>Otsus:</p> <p>1) Projekti koostamisel arvestatakse Elering AS 19.07.2023 e-kirjas toodud tingimuste ja informatsiooniga.</p> <p>2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
4.	<p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus / AS Connecto Eesti</p> <p>E-kiri 11.07.2023</p> <p>(DHS-s 8-1/23-097/15228-2)</p>	<p>Riigitee 15126 Ambla–Tamsalu km 12,2-16,786 asuvale lõigule ei jää ELASA sidevõrgu liinirajatisi.</p> <p>Infot ELASA sidevõrgu olemasolust saab aadressil http://ela12.elasa.ee/elakaart/</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.2. alusel tuleb projekteerimiseks taotleda tehnilised tingimused kommunikatsioonide valdajatelt, kelle trasse projektiga tehtavad tööd puudutavad.</p> <p>Otsus:</p> <p>1) Projekti koostamisel arvestatakse Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus / AS Connecto Eesti 11.07.2023 kirjas toodud informatsiooniga.</p> <p>2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
5.	Elektrilevi OÜ	-	<p>Otsus:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
6.	Telia Eesti AS	-	<p>Otsus:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
7.	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus	-	<p>Otsus:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

2.2. Riigiteega piirnevad kinnisasjad

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Nurga Laaripõllu	78701:005:0107 79201:001:0951	E-kiri 10.07.2023 (DHS-s 8-1/23-097/15240-2): Saime täna kirja, et alustate Tamsalus ümbersõidu projekteerimist.	Põhjendus:

			<p>Meie kinnistutest piirneb teie projektiga kaks kinnistut, 78701:005:0107 ja 79201:001:0951.</p> <p>Nendega seoses palume arvesse võtta, et mõlemale põllule oleks planeeritud mahasõidud.</p>	<p>Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud sh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmike rekonstrueerimise ja 5.2.6. olemasolevate mahasõitude remondi põhimõtted.</p> <p>Otsus:</p> <p>1) Võtta informatsioon teadmiseks.</p> <p>2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
2.	Meierei	71601:006:0620	<p>E-kiri 13.07.2023 (DHS-s 8-1/23-097/15240-3):</p> <p>Kiri on kätte saadud. Olen huvitatud projekteerimise infost ning eriti oma kinnistuga piirnevatest ja seonduvatest sõlmedest ning kergliiklustee võimalikkusest. Märkisin 3 positsiooni vasakult vaadates:</p> <p>1) ajalooline mahasõit nr 1 2) ajalooline mahasõit nr 2 3) tekkinud kriips-tee</p>  <p>E-kiri 27.07.2023 (DHS-s 8-1/23-097/15240-7):</p> <p>Täna vastuse eest. Kas projekteerimise lähteülesandena võiks kaaluda võimaliku kergliiklustee planeerimist? Esmase analüüsi maksumuse võiks hüvitada koostöös KOVi ja puudutatud küladega.</p>	<p>Põhjendus / selgitus:</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud sh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmike rekonstrueerimise ja 5.2.6. olemasolevate mahasõitude remondi põhimõtted.</p> <p>Kinnistutele Meierei (katastritunnus 71601:006:0620) ja Kivipõllu (katastritunnus 71601:006:0065) mahasõidu tehniline lahendus ja rekonstrueerimise võimalus riigile kuuluva teemaa ulatuses selgub projekteerimise käigus.</p> <p>Paralleelselt riigiteega kulgevat kergliiklusteed käesoleva projekti raames ette nähtud ei ole ja seega ei ole ka kergliiklustee riigitee 15126 Ambla-Tamsalu km 12,2-16,786 asuva lõigu ja Tamsalu ristmiku rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamise projekteerimistingimuste menetluse esemeks.</p> <p>Pärast käimasolevat projekteerimistingimuste menetlust korraldab Transpordiamet hanke projekti koostaja leidmiseks. Lepingusse loodame jõuda käesoleva aasta sügisel. Esialgne eskiislahendus valmib projekteerimise esimeses etapis. Tulemustest informeerime kohalikku kogukonda täiendavalt.</p> <p>Otsus:</p> <p>1) Võtta informatsioon teadmiseks.</p> <p>2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
3.	Terase	79201:001:0749	<p>E-kiri 26.07.2023 (DHS-s 8-1/23-097/15240-4):</p> <p>Olen huvitatud tegema koostööd planeeritava lõigu rekonstrueerimisel. Mind puudutab kinnistu 79201:001:0749, et sellel säiliks juurdepääs. Kas on ka teie poolset kaarti või eeldatavat lahendust tagamaks juurdepääsu antud maanteele.</p> <p>Infoks: Kinnistu terase (79201:001:0749) ida poolsel (kinnistu meierei) küljel on juurdepääsu servituut kinnistule (79201:001:0750). Selle servituudi kasutamine ei ole mahasõidu puudumise tõttu võimalik, kas sellele võiks tähelepanu ka pöörata?</p>	<p>Põhjendus / selgitus:</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud (mahasõidud) sh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmike rekonstrueerimise ja 5.2.6. olemasolevate mahasõitude remondi põhimõtted.</p> <p>Kinnistule Teras (katastritunnus 79201:001:0749) mahasõidu tehniline lahendus ja rekonstrueerimise võimalus riigile kuuluva teemaa ulatuses selgub projekteerimise käigus. Hetkel meil rekonstrueeritava lõigu kohta jooniseid näidata ei ole. Pärast käimasolevat projekteerimistingimuste menetlust korraldame hanke projekti koostaja leidmiseks. Lepingusse loodame jõuda käesoleva aasta sügisel. Esialgne eskiislahendus valmib projekteerimise esimeses etapis. Tulemustest informeerime kohalikku kogukonda täiendavalt.</p> <p>Lisaks andsite oma kirjas teada, et piki kinnistute Teras ja Meierei piiri on seatud servituut juurdepääsuks kinnistule Terasmetsa (katastritunnus 79201:001:0750). Kui Terasmetsa kinnistule juurdepääsutee rajamiseks soovitakse uut mahasõitu, siis selle rajamisest huvitatud isikul tuleb esitada Transpordiametile vastavasisuline taotlus. Selgitused taotluse sisu ja esitamise protseduuri kohta leiab ameti koduleheküljelt aadressil: https://www.transpordiamet.ee/mahasoidud.</p>

				<p>Otsus: 1) Võtta informatsioon teadmiseks. 2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
4.	Vana-Kalevipoja	78601:001:0314	<p>E-kiri 27.07.2023 (DHS-s 8-1/23-097/15240-8): tänud info eest, kiri käes. Mõned täpsustavad küsimused antud teemaga seoses:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mitmes etapis ja mis aastaajal on 2027 a töid plaanis teha ja kui pikalt kogu protsess aega võtab? 2. Millised kommunikatsioonitegevusi on veel enne tööde teostamist plaanis asjasse puutuvatele isikutele teha v infot jagada? 3. Kas mahasõit mainitud eratee jääb samasse kohta ja kas tee ehitaja vastutab selle korrektse mahasõidu eest? 4. Kuidas on tagatud riigitee rekonstrueerimise ajal pääs eratee ja kinnistule? 5. Kui suurt osa on hõlmab projekti kohaselt uue Einjärve bussipeatuse tasku ehitamine Vana-Kalevepoja eratee otsast? 6. Millised kitsendused on projektis Vana-Kalevipoja eratee ja rekonstrueeritava riigimaantee ühenduskohas (kas jäävad kehtima üldised nõuded, mis sätestavad eramaa tõkkepuu, väravate vms paigaldamise minimaalsed vahemaad riigitee suhtes)? 	<p>Põhjendus / selgitus: Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud ja bussipeatused sh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmike rekonstrueerimise ja 5.2.6. olemasolevate mahasõitude remondi põhimõtted.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ehitada on plaanis ühes etapis, sobivaim periood töödeks on maist septembrini. Projekti koostamisele ettevalmistusest kinnitamiseni oleme arvestanud ühe aasta. Tänapäevaste teadmiste meil täiendavat maad omandada vaja poleks, samas kui projektlahendus seda tingib, siis ca aasta läheks võõrandamisküsimuste lahendamisele. Ehitusloa menetluse saame tõenäoliselt poole aastaga läbi viidud ja ehituse riigihanke ettevalmistamisest lepinguni läheb arvestuslikult ka pool aastat. 2. Projekteerimise faasis oleme kavandamas koostöös Tapa Vallavalitsusega kahte tutvustamist. Neist esimest peale eskiislahenduse ja teist pärast lõpliku lahenduse valmimist. Jooksvat olulist teavet jagame kogukonnale valla veebilehe kaudu. 3. Riigitee rekonstrueerimise ehitusprojektiga ei ole plaanis eratee Vana-Kalevipoja (katastritunnus 78601:001:0314) asukohta muuta. Ristmiku tehniline lahendus ja rekonstrueerimise võimalus riigile kuuluva teemaa ulatuses selgub projekteerimise käigus. 4. Projektijärgsed ehitustööd tuleb ehitajal korraldada viisil, et juurdepääs kinnistutele ei oleks oluliselt häiritud. 5. Eelnevalt hinnangul ei ole bussipeatuste Einjärve tänane omavaheline nihutus ning paigutus ristmiku suhtes normikohane ja ei vasta seega liiklusohutuse põhimõtetele. Lõplik lahendus selgub projekteerimise käigus. 6. Transpordiameti hinnangul kasutatakse riigitee km 15.358 parempoolset mahasõiduteed lisaks Kalevipoja kinnistule ka juurdepääsuks Metsaääre, Porkuni metskond 129 ja Kaevu kinnistutele ning Elektrilevi OÜ kasutab seda neile kuuluvatele liinirajatiste haldamiseks. <p>Otsus: 1) Võtta informatsioon teadmiseks. 2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
5.	Nõmmküla mõis	79001:001:0151	<p>E-kiri 31.07.2023 (DHS-s 8-1/23-097/15240-10): Seoses eelnõuga „Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 15126 Ambla–Tamsalu km 12,2-16,786 asuva lõigu ja Tamsalu ristmiku rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks“ ja ehitusprojekti projekteerimistingimuste menetlusse kaasamisega annan teada Nõmmküla mõis kinnistu omaniku ettepanekust projekteerimisel arvestada kinnistu omaniku võimaliku huviga rajada tulevikus ristmikule elektriautode laadimisjaam(ad) ja automaattankla (perspektiivne umbkaude asukoht näitena manuses) sh selleks vajalik taristu. E-kiri 01.08.2023 Täna tagasiside ja juhiste eest! Hetkeseisuga on tegemist veel liialt värske teemaga aga püüame kooskõlastuse protsessi alustada esimesel võimalusel.</p>	<p>Põhjendus / selgitus: Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud (mahasõidud) sh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmike rekonstrueerimise ja 5.2.6. olemasolevate mahasõitude remondi põhimõtted. Andsite kirjas teada Nõmmküla mõisa kinnistu (katastritunnus 79001:001:0151) omaniku huvist rajada tulevikus riigiteede 15126 ja 17143 ristmiku piirkonda elektriautode laadimisjaam ja automaattankla. Vastavalt kehtivale korrale tuleb riigitee kaitsevööndisse ehitamisest huvitatud isikul esitada Transpordiametile vastavasisuline taotlus. Selgitused taotluse sisu ja esitamise protseduuri kohta leiab ameti koduleheküljelt aadressil: https://www.transpordiamet.ee/mahasoidud.</p>

			<p>Saan aru et juurdepääsu ja ehitamise kooskõlastus on algatuseks puhtalt protseduuriline – kas ja millistel tingimustel rajamine TRAM poolt võimalik!?</p> <p>E-kiri 01.08.2023</p> <p>Pilt selge! Tänan. Suhtleme nendes küsimustes esmalt siis Marek’iga.</p> 	<p>Kiri on 01.08.2023 edastatud Transpordiameti teehoiuteenistuse planeerimise osakonna kooskõlastuse üksusele (Marek Lind, juhtivspetsialist, e-post: marek.lind@transpordiamet.ee, tel 5450 1752) et selgitada huvitatud isikule detailsemalt riigitee kaitsevööndisse ehitamise võimalusi, taotluse sisu ja menetluse protseduuri.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Võtta informatsioon teadmiseks. 2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
6.	Metsääre Metsakolli	78701:005:0097 78701:005:0098	-	<p>Põhjendus: Kinnisasjade omanik helistas 11.07.23 ja andis teada, et Transpordiameti DHS-i kaudu saadetud kirja manuses olev digikonteiner tema arvutis ei avane. Saatsime samal päeval omaniku e-posti aadressile konteineri sisu pdf formaadis, failid avanesid. Tähtajaks ei ole kinnisasjade omanik arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
7.	Andrese Uus-Andrese Andrese	78701:005:0301 78601:001:0309 78701:005:0302	-	<p>Põhjendus: Kinnisasja omanik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 11.07.2023 e-kirjaga, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
8.	Tõnise	78701:005:0013	-	<p>Põhjendus: Kinnisasja omanik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 11.07.2023 e-kirjaga, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
9.	Lehmamäe	71601:006:0680	-	<p>Põhjendus: Kinnisasja omanik kinnitas 17.07.2023, et tähtitud kirjaga on projekteerimistingimuste eelnõu kätte saanud, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p>Otsus:</p>

				Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada
10.	Karjahansu Karjahansu	78702:001:0067 78701:005:0035	-	<u>Põhjendus:</u> Kinnisasja omanik kinnitas 31.07.2023, et tähtitud kirjaga on projekteerimistingimuste eelnõu kätte saanud, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada
11.	Heeringa tee Lubja tänav Lubjapargi Uudeküla-Savalduma tee Nõmmküla tee L2	78601:001:0045 78801:004:0063 78601:001:0049 78701:005:0103 79001:001:0180	Vt. Tapa Vallavalitsuse arvamust	<u>Selgitus:</u> Vaadata „Puudutatud asutused ja isikud“ punktis 2.1. jrk nr 2 toodud otsust, kuna tegemist on Tapa vallale kuuluvate kinnisasjadega.
12.	Kivipõllu Kibuvitsa Kaevu Krossi Reie Reie	71601:006:0065 78601:001:0414 78601:001:0271 78601:001:0030 78601:001:0429 78601:001:0415	Vt. Maa-ameti arvamust	<u>Selgitus:</u> Vaadata „Puudutatud asutused ja isikud“ punktis 2.1. jrk nr 1 toodud otsust, kuna tegemist on Maa-ameti volitusalas olevate kinnisasjadega.

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kiige	71601:006:0016
Kiisa	78701:005:0130
Karjahansu	78702:001:0067
Andrese	78701:005:0301
Uus-Andrese	78601:001:0309
Metsäääre	78701:005:0097
Metsakolli	78701:005:0098
Krossiraja	78701:005:0004
Krossiraja	78701:005:0003
Kubja	78701:005:0142
Laari	78701:005:0109

Laaripargi	79201:001:0950
Kubja	78701:005:0141
Sassi	78701:005:0016
Kuuse	78701:005:0450
Kalmu	78701:005:0051
Tõnise	78701:005:0013
Andrese	78701:005:0302
Jaanuse	78701:005:0012
Jaanuse	78701:005:0009
Karjahansu	78701:005:0035
Lepiku	78701:005:0290

Lehmamäe	71601:006:0680
Nõmme	71601:006:0610
Kuremarja	71601:006:0540
Mõisa	79001:001:0152
Mõisapadriku	71601:006:0003
Kütipõllu	79201:001:0863
Porkuni metskond 108	78601:001:0020
Porkuni metskond 129	78601:001:0086
Einjärve	78701:005:0043

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).